



Biroul permanent al Senatului

Bp. 594 / 19.12.2021

AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență privind
acordarea unui ajutor financiar pensionarilor din
sistemul public de pensii în anul 2022**

Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență privind acordarea unui ajutor financiar pensionarilor din sistemul public de pensii în anul 2022, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.423 din 17.12.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1101/17.12.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, republicat,

Avizează favorabil proiectul ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea acordării unui ajutor financiar pensionarilor din sistemul public de pensii în anul 2022, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.82/2020, în condițiile necesității fundamentării bugetului de stat pentru anul 2022.

2. Prin avizul pe care îl emite Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Cu privire la motivarea existenței situației extraordinare și a urgenței reglementării care au determinat promovarea măsurilor pe

calea delegării legislative prin ordonanță de urgență, în raport de prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată și ale art.43 alin.(3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de jurisprudența Curții Constituționale în materie, este necesară-reformularea Notei de fundamentare și a preambulului, prin precizarea detaliată a tuturor argumentelor care justifică atât motivele cu caracter de *urgență*, cât și *cazurile excepționale*, care reclamă utilizarea acestui procedeu legislativ.

Precizăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței și a situației extraordinare reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

4. La **titlu**, pe de o parte, precizăm că acesta nu se corelează, în privința beneficiarilor, cu textele de la art.1 și 2 care se referă și la beneficiarii de drepturi prevăzute de legi cu caracter special, fiind necesară completarea în consecință.

Pe de altă parte, având în vedere că prezentul demers legislativ vizează și modificarea art.7 alin.(10) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2020, pentru o exprimare precisă a obiectului reglementării, este necesară introducerea în final a formulării:

„...precum și pentru modificarea alin.(10) al art.7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență”.

În plus termenul „Urgență” se va reda cu inițială mică.

Observația este valabilă și pentru **art.8**.

5. La **art.1 alin.(1)**, pentru evitarea dubiilor în interpretare și pentru asigurarea previzibilității normei, în acord cu dispozițiile art.1 alin.(5) din Constituție, este necesară clarificarea sintagmei „beneficiarilor de drepturi prevăzute de legi cu caracter special”, în sensul identificării actelor normative vizate.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare, precum și pentru sintagma „în baza unor legi cu caracter special” sau echivalente.

La **alin.(2) partea introductivă**, pentru o corectă exprimare, expresia „sintagma venituri” se va înlocui prin expresia „**termenul «venituri»**”.

Reiterăm observația pentru **art.2 alin.(3) partea introductivă**.

La **lit.d)**, abrevierea „OUG” se va scrie desfășurat „Ordonanța de urgență a Guvernului”.

6. La **art.2 alin.(2)**, semnalăm neclaritatea normei, neînțelegându-se dacă s-a intenționat a se reglementa că suma totală care poate fi plătită beneficiarilor vizați, incluzând ajutorul financiar prevăzut la alin.(1) să fie de cel mult 2.200 lei. Pe de altă parte, textul preconizat la **alin.(4)** generează un paralelism legislativ cu cel de la alin.(2), referindu-se la același aspect.

Prin urmare, propunem reconsiderarea textelor de la alin.(2) și (4), urmând a fi eliminat unul dintre acestea sau contopirea alin.(1), (2) și (4), eventual prin adăugarea în finalul actualului alin.(1) a formulării „al cărui quantum se stabilește astfel încât aceste venituri și ajutorul financiar cumulate să nu depășească 2.000 lei”.

Drept consecință alineatele art.2 se vor renumera.

7. La **art.3**, pentru o corectă exprimare, întrucât la art.2 se prevede tot acordarea a unui ajutor financiar, dar în quantum mai mic, diferit în funcție de veniturile beneficiarului, sintagma „Ajutorul financiar prevăzut la art. 1 alin. (1) și diferența prevăzută la art. 2 alin. (4)” se va înlocui prin sintagma „**Ajutoarele financiare prevăzute la art. 1 alin. (1) și art. 2 alin. (1)**”.

Observația este valabilă pentru **art.7**.

Totodată, norma necesită a fi completată deoarece nu sunt se face vorbire decât despre drepturile de pensie, nu și despre drepturilor vizate prin sintagma „acordate în baza legilor cu caracter special”.

8. La **art.4**, pentru o corectă exprimare, propunem ca textul să debuteze astfel: „**Ajutoarele financiare prevăzute la art. 1 alin. (1) și art. 2 alin. (1) ...**”.

9. La **art.5**, sintagma „Ordonanță de Urgență” se va redacta sub forma „**ordonanță de urgență**”.

Totodată, pentru asigurarea unui tratament nediscriminatoriu, propunem completarea textului cu sintagma „sau care fac dovada că locuiesc în România în luna ianuarie”.

10. La **art.6**, este necesară reformularea părții de debut, deoarece nu sistemele de pensii de asigurări sociale neintegrate sistemului public de pensii pot pune la dispoziție informații, ci **casele de pensii** organizate în cadrul acestor sisteme.

Pentru a conferi eficiență normei -ar trebui prevăzut și un **termen** în care casele de pensii menționate mai sus să aibă obligația de a furniza informațiile solicitate.

11. La **art.7**, deoarece după promulgare asupra Legii nr.226/2021 nu s-au mai adus alte intervenții legislative, sintagma „cu modificările ulterioare” se va elimina. Reiterăm această observație pentru toate situațiile când se face referire la respectiva lege.

12. Referitor la **art.8**, semnalăm că acesta este lipsit de previzibilitate și claritate și nu se poate aplica în actuala redactare, neînțelegându-se rațiunea pentru care ar trebui să se deroge de la prevederile menționate în text din Legea nr.226/2021 privind măsurile de protecție socială pentru consumatorul vulnerabil de energie, cu atât mai mult cu cât acele prevederi nu se referă la majorările introduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.125/2021.

13. La **art.9**, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** se va reformula astfel:

„Art.9 - La **articolul 7** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.292 din 7 aprilie 2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.82/2020, cu modificările și completările ulterioare, **alineatul (10)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda între ghilimele textul propus pentru alin.(10).

p. PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr.1006/17.12.2021